

**SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA W RAMACH CELU "EUROPEJSKA WSPÓLPRACA
TERYTORIALNA"
CZĘŚĆ A**

INFORMACJE O ROCZNYM/KOŃCOWYM SPRAWOZDANIU Z WDRAŻANIA PROGRAMU

CCI	2014TC16RFCB011
Tytuł	(Interreg V-A) DE-PL - Germany/Brandenburg-Poland Program Współpracy INTERREG V A Brandenburgia – Polska 2014-2020 w ramach celu „Europejska Współpraca Terytorialna“ Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR)
Wersja	obecna wersja Programu współpracy 3.1 przyjęta przez Komisję Europejską 30.11.2018 r. Wersja Sprawozdania rocznego z wdrażania programu 2018.0
Rok sprawozdawczy	2018
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	18.06.2019

INFORMACJE O ROCZNYM/KOŃCOWYM SPRAWOZDANIU Z WDRAŻANIA PROGRAMU	1
KLUCZOWE INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PROGRAMU EWT W DANYM ROKU, W TYM INFORMACJE NA TEMAT INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH W ODNIESIENIU DO DANYCH FINANSOWYCH I DANYCH NA TEMAT WSKAŹNIKÓW.	4
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ	6
3.1 PRZEGLĄD WDRAŻANIA	6
3.2 WSPÓLNE WSKAŹNIKI I WSKAŹNIKI SPECYFICZNE DLA PROGRAMU (ART. 50 UST. 2 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013).....	9
TABELA 1: WSKAŹNIKI REZULTATÓW - I.6C.1	9
TABELA 2: WSPÓLNE I SPECYFICZNE DLA PROGRAMU WSKAŹNIKI PRODUKTU - I.6C	10
TABELA 1: WSKAŹNIKI REZULTATÓW - I.6D.2	12
TABELA 2: WSPÓLNE I SPECYFICZNE DLA PROGRAMU WSKAŹNIKI PRODUKTU - I.6D	13
TABELA 1: WSKAŹNIKI REZULTATÓW - II.7B.3	15
TABELA 2: WSPÓLNE I SPECYFICZNE DLA PROGRAMU WSKAŹNIKI PRODUKTU - II.7B.....	16
TABELA 1: WSKAŹNIKI REZULTATÓW - II.7C.4	17
TABELA 2: WSPÓLNE I SPECYFICZNE DLA PROGRAMU WSKAŹNIKI PRODUKTU - II.7C	18
TABELA 1: WSKAŹNIKI REZULTATÓW - III.10B.5.....	19
TABELA 2: WSPÓLNE I SPECYFICZNE DLA PROGRAMU WSKAŹNIKI PRODUKTU - III.10B.....	20
TABELA 1: WSKAŹNIKI REZULTATÓW - IV.11B.6	22
TABELA 2: WSPÓLNE I SPECYFICZNE DLA PROGRAMU WSKAŹNIKI PRODUKTU - IV.11B	23
TABELA 1: WSKAŹNIKI REZULTATÓW - V.7.....	25
OSIE PRIORYTETOWE DLA POMOCY TECHNICZNEJ.....	25
TABELA 2: WSPÓLNE I SPECYFICZNE DLA PROGRAMU WSKAŹNIKI PRODUKTU - V.POMOC TECHNICZNA.....	25
3.3 TABELA 3: CELE POŚREDNIE I CELE USTALONE W RAMACH WYKONANIA	28
3.4. DANE FINANSOWE.....	32
TABELA 4: INFORMACJE FINANSOWE NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWEJ I PROGRAMU	32
W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, NALEŻY ZAPEWNIĆ WYKORZYSTANIE WSZELKIEGO WKŁADU Z PAŃSTW TRZECICH BIORĄCYCH UDZIAŁ W PROGRAMIE EWT (NP. IPA I EIS, NORWEGIA, SZWAJCARIA).....	32
TABELA 5: KUMULATYWNY PODZIAŁ DANYCH FINANSOWYCH WEDŁUG KOMBINACJI KATEGORII INTERWENCJI	33
TABELA 6: SKUMULOWANY KOSZT WSZYSTKICH LUB CZĘŚCI OPERACJI ZREALIZOWANYCH POZA UNIJNĄ CZĘŚCIĄ OBSZARU OBJĘTEGO PROGRAMEM	34
(1) WSPARCIE Z EFRR USTALA SIĘ W DECYZJI KOMISJI DOTYCZĄCEJ ODNOŚNEGO PROGRAMU EWT.	34
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI	35
5. PROBLEMY WPŁYWAJĄCE NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA	37
A) KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA	37
B) NIEOBOWIĄZKOWE W ODNIESIENIU DO SPRAWOZDAŃ PODSTAWOWYCH, W PRZECIWNYM RAZIE ZOSTANĄ ZAWARTE W PKT 9.1. OCENA, CZY POSTĘPY POCZYNIONE W ZAKRESIE CELÓW POŚREDNICH SĄ WYSTARCZAJĄCE, ABY ZAPEWNIĆ ICH OSIĄGNIĘCIE, WSKAZANIE WSZELKICH PODJĘTYCH LUB PLANOWANYCH DZIAŁAŃ NAPRAWCZYCH (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH).....	39
6. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (ART. 50 UST. 9 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)	40
7. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (ART. 46 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)	41
8. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIU DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (ART. 101 LIT. H) I ART. 111 UST. 3 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013 ORAZ ART. 14 UST. 3 LIT. B) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1299/2013)	42
8.1. DUŻE PROJEKTY	43
TABELA 7: DUŻE PROJEKTY.....	43
ISTOTNE PROBLEMY NAPOTKANE PRZY REALIZACJI DUŻYCH PROJEKTÓW I ŚRODKI PODJĘTE W CELU ICH PRZEZWYCIĘZENIA	43
WSZELKIE ZMIANY PLANOWANE NA LIŚCIE DUŻYCH PROJEKTÓW W PROGRAMIE WSPÓŁPRACY	43
8.2. WSPÓLNE PLANY DZIAŁANIA	44
TABELA 8: WSPÓLNE PLANY DZIAŁANIA.....	45
NAPOTKANE ZNAČĄCE PROBLEMY ORAZ PODJĘTE ŚRODKI ZARADCZE.....	46
9. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU EWT (ART. 50 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013 I ART. 14 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1299/2013)	47
9.1 INFORMACJE ZAWARTE W CZĘŚCI A I REALIZACJA CELÓW PROGRAMU (ART. 50 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)	47
9.2. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ PROMOWANIE NIEDYSKRIMINACJI, A W SZCZEGÓLNOŚCI WSPIERANIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA PRZYJĘTE, ABY ZAPEWNIĆ UWZGLĘDNIENIE PROBLEMATYKI RÓWNOŚCI PŁCI NA POZIOMIE PROGRAMU EWT I JEGO OPERACJI (ART. 50 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013 I ART. 14 UST. 4 AKAPIT DRUGI LIT. D) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1299/2013).....	49
9.3 ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ (ART. 50 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013 I ART. 14 UST. 4 AKAPIT DRUGI LIT. E) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1299/2013).....	50

9.4. SPRAWOZDANIA DOTYCZĄCE WSPARCIA WYKORZYSTANEGO NA CELE DOTYCZĄCE ZMIANY KLIMATU (ART. 50 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013).....	51
9.5 ROLA PARTNERÓW WE WDRAŻANIU PROGRAMU EWT (ART. 50 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013 I ART. 14 UST. 4 AKAPIT PIERWSZY LIT. C) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1299/2013).....	52
10. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 14 UST. 4 AKAPIT PIERWSZY LIT. A) I B) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1299/2013	53
10.1 POSTĘPY WE WDRAŻANIU PLANU EWALUACJI ORAZ DZIAŁAŃ NASTĘPCZYCH PODJĘTYCH W ZWIĄZKU Z USTALENIAMI DOKONANYMI W RAMACH EWALUACJI	53
10.2 WYNIKI DZIAŁAŃ INFORMACYJNYCH I PROMOCYJNYCH FUNDUSZY POLITYKI SPÓJNOŚCI PROWADZONYCH W RAMACH STRATEGII KOMUNIKACJI	54
11. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU EWT (ART. 14 UST. 4 AKAPIT DRUGI LIT. A), B), C) I F) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1299/2013).....	55
11.1. POSTĘPY W REALIZACJI ZINTEGROWANEGO PODEJŚCIA DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO, W TYM ZINTEGROWANYCH INWESTYCJI TERYTORIALNYCH, ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU OBSZARÓW MIEJSKICH ORAZ ROZWOJU KIEROWANEGO PRZEZ LOKALNĄ SPOŁECZNOŚĆ W RAMACH PROGRAMU WSPÓŁPRACY	55
11.2 POSTĘPY W REALIZACJI DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU INSTYTUCJI I BENEFICJENTÓW W ZAKRESIE ADMINISTROWANIA EFRR I JEGO WYKORZYSTANIA.....	56
11.3 WKŁAD W STRATEGIE MAKROREGIONALNE I STRATEGIE MORSKIE (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)	57
11.4 POSTĘPY WE WDRAŻANIU PRZEDSIĘWZIĘĆ W DZIEDZINIE INNOWACJI SPOŁECZNYCH	58
13. INTELIGENTNY I ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU.....	59
14. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA — RAMY WYKONANIA (ART. 50 UST.2 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)	60

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU EWT (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 14 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1299/2013)

Kluczowe informacje na temat wdrażania programu EWT w danym roku, w tym informacje na temat instrumentów finansowych w odniesieniu do danych finansowych i danych na temat wskaźników.

Uwaga: wszystkie kwoty w Euro zostały zaokrąglone. Dokładne kwoty zawarte są w tabelach.

Program otrzymał desygnację 5.11.2018 r. W grudniu 2018 r. został złożony pierwszy wniosek o płatność do Komisji Europejskiej w wysokości 4,4 mln EUR EFRR. Został on zatwierdzony 4.12.2018 r. a środki w wysokości 3.96 mln EUR (10% kwoty zatrzymanej) na refundację wydatków zostały przekazane do IZ jeszcze w 2018 r. Tym samym Program osiągnął N+3.

Ponadto w 2018 r. zostało między partnerami programu podpisane *Memorandum of understanding*.

Podręcznik Beneficjenta był w 2018 r. zmieniany dwukrotnie (m.in. uzupełnienie o procedurę zmian w projektach).

W 2018 r. przeprowadzono **3 nabory wniosków** o dofinansowanie projektów w:

- OP I, cele szczegółowe 6c i 6d (5.nabór 01.02.2018-30.04.2018),
- OP IV i OP III (6. nabór 03.05.2018 – 15.07.2018)
- OP II, cel szczegółowy 7c (7.nabór 06.09.2018-31.10.2018).

W 2018 r. odbyły się 2 posiedzenia **Komitetu Monitorującego (KM)**, podczas których przyjął on zaktualizowany *Podręcznik beneficjenta* oraz zmodyfikowany *Plan naborów wniosków o dofinansowanie*, a także miał miejsce wybór projektów do dofinansowania.

Podczas **10. posiedzenia** w dniach 4-5.04.2018 r. KM zatwierdził w OP II (Połączenie z Sieciami Transeuropejskimi oraz trwałe i zrównoważony transport) łącznie 3 projekty, w tym 1 projekt w priorytecie inwestycyjnym 7c (przyjazne dla środowiska systemy transportowe) oraz 2 projekty w celu szczegółowym 3 (poprawa infrastruktury drogowej). W OP IV (Integracja mieszkańców i współpraca administracji (bez FMP)) – wybrano kolejne 3 projekty. KM dyskutował również na temat ram wykonania i omawiał trudności w osiągnięciu wskaźników, w szczególności w OP I oraz OP III.

W trakcie **11. posiedzenia** KM w dniach 19-20.09.2018 r. zostało zatwierdzonych 8 projektów w OP I, priorytet inwestycyjny 6c „Wspólne zachowanie i korzystanie z dziedzictwa naturalnego i kulturowego“, a 2 projekty umieszczono na liście rezerwowej.

Z łącznej liczby **48 projektów zatwierdzonych przez KM do dofinansowania** do końca 2018 r. (bez PT) do 31.12.2018 r. umowy o dofinansowanie zostały zawarte dla 36 projektów. Projekty z podpisaną umową o dofinansowanie wskazane są na stronie www.interregva-bb-pl.eu.

Z łącznie **36 umów o dofinansowanie zawartych** do końca 2018 roku 16 stanowiły projekty współpracy w OP IV, w tym dwa projekty parasolowe Funduszu Małych Projektów (FMP), 9 projektów w OP I (Natura i kultura), 7 projektów w OP III (Edukacja) oraz 4 projekty drogowe i publicznego transportu zbiorowego z OP II.

W ramach **Funduszu Małych Projektów** w 2018 r. według informacji Euroregionów (ER) Euroregionalnej Komisji Oceniającej **wybrały do dofinansowania łącznie 470 małych projektów, co stanowi, razem z 526 projektami zatwierdzonymi w 2017 r., już łącznie 996 zatwierdzonych małych projektów.** W związku z wysokim zapotrzebowaniem na małe projekty oba Euroregiony złożyły wnioski o zwiększenie środków EFRR o 500 tys. EUR.

W związku z opóźnieniami we wdrażaniu wymienionych osi priorytetowych prowadzone były z Komisją Europejską rozmowy na temat zmiany Programu. We wrześniu 2018 r. odbyło się spotkanie w Brukseli, w którym uczestniczyli również przedstawiciele Koordynatora Krajowego oraz ILB. W jego wyniku opracowano harmonogram działań. Zrezygnowano również ze zmiany Programu. Po desygnacji najważniejszym celem było przyspieszenie procesów wdrażania programu, w szczególności w ww. osiach priorytetowych. W związku z tym ILB przedstawiało IZ comiesięczne sprawozdania odnośnie do osiągnięcia wskaźników produktu i finansowych. Między ILB i polskimi kontrolerami z art. 23 prowadzone były ścisłe uzgodnienia przy sporządzaniu certyfikatów, aby umożliwić sprawne składanie wniosków o płatność w projektach. O ile, w związku z opóźnieniami w realizacji projektów, praktycznie nie było możliwe osiągnięcie wskaźników finansowych w OP I i OP III, o tyle udało dzięki specjalnemu wsparciu oraz stałemu kontaktowi z

beneficjentami poszczególnych projektów poprawić realizację wskaźników produktu w tych projektach. Kolejne 2 wnioski o płatność, obejmujące wyłącznie wydatki beneficjentów za 2018 r. zostały złożone do KE na początku 2019 r.

Wspólny Sekretariat (WS) prowadził nabory wniosków o dofinansowanie projektów i koordynował ocenę oraz wybór projektów. Ponadto WS oferował wsparcie dla potencjalnych beneficjentów w formie doradztwa (26) oraz warsztatów (4) dotyczących możliwości dofinansowania projektów. W 2018 r. WS zweryfikował 29 wniosków o płatność na łączną sumę 5,57 mln EUR EFRR.

W 2018 r. odbyły się **4 spotkania robocze z udziałem instytucji i jednostek administracji zaangażowanych we wdrażanie Programu** (przedstawiciele IZ - Ministerstwa Sprawiedliwości, Spraw Europejskich i Ochrony Konsumentów Kraju Brandenburgia (MdJEV) - oraz Instytucji Krajowej jako Koordynatora Krajowego - Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju Rzeczypospolitej Polskiej (MIIR), Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubuskiego, Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, Banku Inwestycyjnego (ILB), Euroregionów, WS oraz RPK). Były to: polsko-niemieckie spotkanie robocze z udziałem członków KM w dniu 07.02.2018 r. we Frankfurcie nad Odrą w celu omówienia procedury zmian w projektach jak i zmian regulaminu oraz przedkomitetowe spotkania robocze.

Ponadto przeprowadzono spotkania z ekspertami i kontrolerami z art. 23 (ze strony polskiej i niemieckiej).

Bank Inwestycyjny Kraju Związkowego Brandenburgia (Investitionsbank des Landes Brandenburg, **ILB**) do końca 2018 r. zawarł z beneficjentami łącznie 36 umów o dofinansowanie na łączną kwotę 65,75 mln EUR. Ponadto wypłacił beneficjentom refundację w wysokości 6,07 mln EUR EFRR.

W 2018 r. w zostało złożonych do **kontroli z art. 23** łącznie 131 raportów partnerów z 29 projektów na kwotę 13,31 mln EUR. Z tego scertyfikowane zostały 104 raporty partnerów z 25 projektów na kwotę 10,43 mln EUR. 17 projektów otrzymało refundację w wysokości 6,07 mln EUR EFRR.

Jesienią 2018 r. trwał proces kontroli w celu poświadczenia pierwszej deklaracji. Na początku grudnia Instytucja Certyfikująca (IC) złożyła pierwszy wniosek o refundację wydatków do Komisji Europejskiej.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ

3.1 Przegląd wdrażania

ID	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
I	Wspólne zachowanie i korzystanie z dziedzictwa naturalnego i kulturowego	<p>W 2018 r. wnioski o dofinansowanie projektów w tej osi priorytetowej mogły być składane od 01.02.2018 r. do 30.04.2018 r. (nabór nr 5) w obu priorytetach inwestycyjnych 6 c i 6d.</p> <p>W ramach naboru do dyspozycji było 10,5 mln EUR środków EFRR z łącznej alokacji 32,04 mln EUR na dofinansowanie projektów w tej osi, tj. 32,78 % alokacji. Wpłynęło ogółem 14 wniosków na łączną kwotę środków z EFRR 21.765.762,27 EUR. W OP I oznaczało to ponownie zdecydowanie większe zapotrzebowanie niż dostępne środki. W sprawie tych wniosków zdecydowano na 11. posiedzeniu KM we wrześniu 2018 r. KM zatwierdził 8 projektów o łącznej wartości 12,2 mln EUR środków z EFRR. Dodatkowo przyjął 2 projekty na listę rezerwową. W związku z czym alokacja w OP I jest wyczerpana w 100 %.</p> <p>Wszystkie wnioski w OP I złożone w 5. naborze, które zostały zatwierdzone przez KM mieszczą się w priorytecie inwestycyjnym 6c. Pomimo rozmów prowadzonych z potencjalnymi wnioskodawcami w 2018 r. nie zostały złożone żadne wnioski w priorytecie 6d.</p> <p>Do końca 2018 r. podpisanych zostało 9 umów o dofinansowanie spośród łącznie 17 projektów zatwierdzonych w OP I. Udział podpisanych umów o dofinansowanie w całej alokacji OP I wynosi tym samym 67,02 %. WS zweryfikował pierwszy raport w OP I pod koniec 2018 r., wnioski o płatność opiewały na 148 tys. EUR, refundacji w 2018 r. jeszcze nie było, płatności przewidziane są w 2019 r.</p> <p>Kwestia niewielkiej ilości wniosków w celu 6d została przedstawiona Komisji Europejskiej podczas spotkania w Brukseli we wrześniu 2018 r. Komisja zaleciła Instytucji Zarządzającej podjęcie dalszych starań o akwizycję potencjalnych projektów z dziedziny bioróżnorodności (prior. inwest. 6d), nawet jeżeli jeden dotychczas wybrany projekt realizuje wskaźnik produktu zakładany w programie.</p>
II	Połączenie z Sieciami Transeuropejskimi oraz trwałe i zrównoważony transport	<p>Alokacja środków EFRR w OP II wynosi łącznie 19,03 mln EUR. Z tego 2 mln EUR środków EFRR na priorytet 7c oraz 17,03 mln EUR na priorytet 7b.</p> <p>Podczas 10. posiedzenia KM zatwierdzony został 1 projekt z celu szczegółowego 7c o wartości całkowitej 640 tys. EUR, w tym 544 tys. EUR środków EFRR, złożony w 3. naborze (01.06.2017-31.07.2017).</p> <p>W związku z tym w tej OP przeprowadzono kolejny dotyczący celu 7 c nabór w okresie 06.09.-30.10.2018 (nabór nr 7). Dostępne w naborze środki z EFRR w wys. 1,45 mln EUR stanowiły 72,5 % alokacji na ten cel.</p> <p>Do dnia 30.10.2018 r. złożono znowu tylko 1 wniosek o dofinansowanie projektu na łączną kwotę ponad 1mln EUR (kwota środków z EFRR: 0,9 mln EUR), tym samym alokacja naboru ponownie nie została wyczerpana. W ramach oceny wniosków stwierdzono, że projekt nie wnosi wkładu do wskaźnika produktu Programu (projekt został odrzucony przez KM w 2019 r.). Tym samym konieczny jest kolejny nabór w 2019 r.</p> <p>W celu szczegółowym 7b nie odbyły się nabory w 2018 r. Podczas 10. posiedzenia KM zatwierdzone zostały 2 z 7 złożonych w naborze nr 3 wniosków o dofinansowanie w celu szczegółowym 7b o wartości całkowitej ok. 8,73 mln EUR (w tym 5,72 mln EUR</p>

ID	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		<p>środków EFRR).</p> <p>W 2018 r. zawarta została jedna umowa o dofinansowanie, co oznacza, że na koniec 2018 roku z 6 projektów zatwierdzonych przez KM w OP II w ramach dwóch naborów (nabór nr 3 i nr 7) zawarte zostały 4 umowy o dofinansowanie na łączną kwotę 14,62 mln EUR.</p> <p>Tym samym udział środków zakontraktowanych do końca 2018 r. w alokacji OP II wynosi 76,86 %.</p> <p>Do końca 2018 r. w OP II wypłacono ca. 0,66 mln EUR.</p> <p>Projekty drogowe są, w związku z zapytaniem przedstawicielki KE w ramach posiedzenia KM w lutym 2019 r. dotyczącym jednego projektu, obecnie poddawane kontroli przez WS i IZ.</p>
III	Wzmocnienie transgranicznych zdolności i kompetencji	<p>W 2018 r. możliwość składania wniosków o dofinansowanie w tej osi priorytetowej istniała w okresie 03.05.-15.07.2018 r. w ramach naboru nr 6.</p> <p>W ramach naboru do dyspozycji na dofinansowanie projektów dostępne było 3,8 mln EUR z alokacji wynoszącej 10 mln środków EFRR, czyli 38 % wszystkich środków w OP III.</p> <p>Do WS wpłynęło 7 wniosków na łączną kwotę środków z EFRR w wysokości 3,4 mln EUR, w sprawie których decyzja zostanie podjęta w 2019 r.</p> <p>W 2018 r. zawartych zostało 7 umów o dofinansowanie na łączną kwotę 6,2 mln EUR z 8 projektów zatwierdzonych na 9. posiedzeniu KM (24-25.10.2017). Udział 7 umów podpisanych do końca 2018 r. w OP III w całej alokacji OP III wynosi 58,05 %. W 2018 roku nie przedłożono wniosków o płatność czy deklaracji poświadczonych przez Instytucję Certyfikującą.</p> <p>W ramach jednego projektu data rozpoczęcia realizacji projektu została przesunięta na 2020 r. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie musi zostać przedłożone udokumentowanie posiadania wkładu własnego.</p>
IV	Integracja mieszkańców i współpraca administracji	<p>W OP IV alokacja środków EFRR wynosi łącznie 33,05 mln EUR, w tym 16 mln EUR na projekty parasolowe FMP oraz 17,05 mln EUR ze środków EFRR na pozostałe projekty.</p> <p>Oba projekty parasolowe FMP złożyły w 2018 r., w związku ze znaczącym zapotrzebowaniem na dofinansowanie małych projektów po polskiej stronie, wnioski o zmianę w projekcie obejmującą podwyższenie dofinansowania o 500 tys. EUR EFRR w każdym z nich. Decyzję w tej sprawie KM podjął na początku 2019 r.</p> <p>W 2018 r. podczas 10. posiedzenia KM (04.-05.04.2018) podjął uchwałę w sprawie wniosków o dofinansowanie z naboru nr 4 (31.08.2017 - 31.10.2017). Zatwierdzone zostały kolejne 3 projekty na łączną kwotę 1,1 mln EUR (0,9 mln EUR środków EFRR). Jeden z projektów nie może zostać zrealizowany z powodu wycofania się partnera przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Wniosek o zmianę partnera przed podpisaniem umowy został odrzucony przez WS. . Łącznie w OP IV do końca 2018 r. zatwierdzonych zostało 17 projektów, w tym 2 FMP. Podpisanych zostało 16 umów o dofinansowanie (w tym 2 FMP) na łączną</p>

ID	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
		kwotę 23,8 mln EUR. Udział zawartych dotychczas 16 umów w całej alokacji OP IV wynosi 72,13 %. Są to dwa projekty parasolowe FMP oraz 14 projektów spotkaniowych z naborów nr 1 i nr 4. W OP IV wypłacono ok. 4,37 mln EUR.
V	Pomoc Techniczna	<p>Udział zatwierdzonych przez KM projektów Pomocy Technicznej w alokacji na tę OP wynosi 100 %, co oznacza kwotę 6 mln EUR. Stan realizacji (rzeczywiście poniesione wydatki do dnia 31.12.,2018 r.) wynosi 22,39 %. 3 z 6 wskaźników zostały już osiągnięte.</p> <p>W 2018 r., zgodnie z ustaleniami w Programie Współpracy dotyczącymi wspieranych działań, zostały wydatkowane środki w łącznej wysokości 670,4 tys. EUR, w tym środki EFRR w wysokości 569,8 tys. EUR.</p> <p>W 2018 r. były to następujące wydatki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszty osobowe i rzeczowe dla pracowników we Wspólnym Sekretariacie, w IZ i IC - wydatki polskiego Koordynatora Krajowego - koszty osobowe i rzeczowe RPK w Zielonej Górze - koszty rzeczowe na potrzeby organizacji posiedzeń polsko-niemieckiego KM oraz posiedzeń polsko-niemieckich grup roboczych (wynagrodzenie tłumaczy, wynajem sali oraz techniki konferencyjnej) - wydatki na tłumaczenie dokumentów programowych - wydatki na system informatyczny efREporter - wydatki na działania informacyjno-promocyjne (wyprodukowanie gadżetów w celu prezentacji PW opinii publicznej, konferencja roczna, warsztaty nt. działań informacyjno-promocyjnych)

3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Osie priorytetowe inne niż pomoc techniczna

Oś priorytetowa	I - Wspólne zachowanie i korzystanie z dziedzictwa naturalnego i kulturowego
Priorytet inwestycyjny	6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego
Cel szczegółowy	1 - Wzrost atrakcyjności transgranicznego wspólnego dziedzictwa naturalnego i kulturowego

Tabela 1: Wskaźniki rezultatów - I.6c.1

ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023) Ogółem	2018 Ogółem	2018 Jakościowe	Uwagi
6c.E	Liczba odwiedzających obszar wsparcia	Osoby	1.623.743,00	2014	1.704.930,00	1.769.760		Liczba odwiedzających dla 2018 r. została obliczona na podstawie istniejących statystyk (Statystyki roczne w roku 2018 dla woj. Lubuskiego i Statystyki roczne Landu Brandenburgii na rok 2018). Można stwierdzić wzrost liczby odwiedzających w stosunku do wartości bazowej. W latach 2015-2017 nie obliczano żadnych wartości, więc tutaj wprowadzono „-”.

ID	Wskaźnik	2017 Ogółem	2017 Jakościowe	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
6c.E	Liczba odwiedzających obszar wsparcia	-	-	-	-	-	-	1 623 743,00	

Oś priorytetowa	I - Wspólne zachowanie i korzystanie z dziedzictwa naturalnego i kulturowego
Priorytet inwestycyjny	6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

Tabela 2: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu - I.6c

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość docelowa	2018	Uwagi
F	CO09	Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	Odwiedziny/rok	10.000,00	1000	
S	CO09	Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	Odwiedziny/rok	10.000,00	30.500.	W OP I pierwsze umowy o dofinansowanie zostały zawarte w 2018 r. Do końca 2018 r. nie zawartych zostało jeszcze osiem umów o dofinansowanie i w związku z tym wartość docelowa jeszcze wzrośnie. Zakłada się mimo to, że wnioskodawcy planowali zachowawczo. Przy wzroście łącznej liczby odwiedzin na obszarze wsparcia w przeciągu 4 lat o 140.000 (patrz różnice w tabeli 1 we wskaźnikach rezultatów I.6c.1) wskazane wartości wydają się całkiem realistyczne.
F	6c.1	Liczba obiektów objętych wsparciem	ilość	8,00	9	
S	6c.1	Liczba obiektów objętych wsparciem	ilość	8,00	16	W OP I pierwsze umowy o dofinansowanie zostały zawarte w 2018 r. Patrz wyżej, również w tym zakresie należy oczekiwać dalszego wzrostu. Przyjęte w PW szacunki były zbyt niskie.
F	6c.3	Długość nowych lub zmodernizowanych szlaków turystycznych, włącznie z oznakowaniem	km	300,00	0	
S	6c.3	Długość nowych lub zmodernizowanych szlaków turystycznych, włącznie z oznakowaniem	km	300,00	265,64	W OP I pierwsze umowy o dofinansowanie zostały zawarte w roku 2018. Dwa kolejne, oczekujące na kontraktację projekty (wg stanu na koniec 2018 r.) wniosą wkład do tego wskaźnika produktu.

(1)	ID	Wskaźnik	2017	2016	2015	2014
F	CO09	Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	-	-	-	-
S	CO09	Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	-	-	-	-
F	6c.1	Liczba obiektów objętych wsparciem	-	-	-	-
S	6c.1	Liczba obiektów objętych wsparciem	-	-	-	-
F	6c.3	Długość nowych lub zmodernizowanych szlaków turystycznych, włącznie z oznakowaniem	-	-	-	-
S	6c.3	Długość nowych lub zmodernizowanych szlaków turystycznych, włącznie z oznakowaniem	-	-	-	-

1) S=wartość skumulowana – produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów], F=wartość skumulowana – produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]

Oś priorytetowa	I - Wspólne zachowanie i korzystanie z dziedzictwa naturalnego i kulturowego
Priorytet inwestycyjny	6d - Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program "Natura 2000" i zieloną infrastrukturę
Cel szczegółowy	2 - Wspólna stabilizacja i poprawa stanu naturalnych podstaw egzystencji

Tabela 1: Wskaźniki rezultatów - I.6d.2

ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023) Ogółem	2018 Ogółem	2018 Jakościowe	Uwagi
6d.E	Udział powierzchni obszarów chronionych w całkowitej powierzchni obszaru wsparcia	%	35,24	2015 dla BB 2013 dla Lubuskiego	35,40			Dostępne są dane statystyczne z woj. lubuskiego. Brak aktualnych danych z Brandenburgii. Stąd też nie możliwe jest podanie wartości całościowej dla 2018 r.

ID	Wskaźnik	2017 Ogółem	2017 Jakościowe	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
6d.E	Udział powierzchni obszarów chronionych w całkowitej powierzchni obszaru wsparcia	-		-		-		35,24	

Oś priorytetowa	I - Wspólne zachowanie i korzystanie z dziedzictwa naturalnego i kulturowego
Priorytet inwestycyjny	6d - Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program "Natura 2000" i zieloną infrastrukturę

Tabela 2: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu - I.6d

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość docelowa	2018	Uwagi
F	CO23	Przyroda i różnorodność biologiczna: powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony	hektar	1.000,00	0	
S	CO23	Przyroda i różnorodność biologiczna: powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony	hektar	1.000,00	15.000	W OP I pierwsze umowy o dofinansowanie zostały zawarte w roku 2018. Nie złożono żadnych kolejnych projektów w ramach tej OP w celu specyficznym „Wspólna stabilizacja i poprawa stanu naturalnych podstaw egzystencji”, natomiast jeden zatwierdzony projekt może zrealizować wskaźnik. Podczas tworzenia PW planowane było wsparcie wielu małych biotopów na powierzchni całkowitej ok. 1000 hektarów. Partnerzy projektu Natura Viadrina + oszacowali wysoką liczbę hektarów tj 15.000 ha, ponieważ odnieśli się do obszaru, nad którym przelatują objęte ochroną zwierzęta. Wskaźnik został niedoszacowany na etapie przygotowania programu.

(1)	ID	Wskaźnik	2017	2016	2015	2014
F	CO23	Przyroda i różnorodność biologiczna: powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony	0,00	0,00	0,00	0,00
S	CO23	Przyroda i różnorodność biologiczna: powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony	0,00	0,00	0,00	0,00

1) S=wartość skumulowana – produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów], F=wartość skumulowana – produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]

Oś priorytetowa	II - Połączenie z Sieciami Transeuropejskimi oraz trwały i zrównoważony transport
Priorytet inwestycyjny	7b - Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi
Cel szczegółowy	3 - Poprawa infrastruktury drogowej celem zwiększenia dostępności transgranicznej

Tabela 1: Wskaźniki rezultatów - II.7b.3

ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023) Ogółem	2018 Ogółem	2018 Jakościowe	Uwagi
7b.E	Powierzchnia obszaru wsparcia objęta 30-minutową izochroną wytyczoną od przejść granicznych dla samochodów osobowych	%	42,90	2015	43,30	43,60		Wartość zostanie zbadana w 2019 r.

ID	Wskaźnik	2017 Ogółem	2017 Jakościowe	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
7b.E	Powierzchnia obszaru wsparcia objęta 30-minutową izochroną wytyczoną od przejść granicznych dla samochodów osobowych	-		-		42,90			

Oś priorytetowa	II - Połączenie z Sieciami Transeuropejskimi oraz trwały i zrównoważony transport
Priorytet inwestycyjny	7b - Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Tabela 2: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu - II.7b

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość docelowa	2018	Uwagi
F	CO14	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	Km	19,00	1,86	Zgodnie z niniejszym raportem wybudowane km do końca 2018. „Cel pośredni i cel końcowy dla wskaźnika produktu dotyczy wartości uzyskanych poprzez operacje, w których wszystkie przedsięwzięcia służące osiągnięciu produktów zostały w pełni zrealizowane, lecz dla których niekoniecznie zostały dokonane wszystkie płatności, lub wartości uzyskanych poprzez operacje, które zostały rozpoczęte ale w przypadku których niektóre z przedsięwzięć służących osiągnięciu produktów nadal są w toku, lub też jednych i drugich.”, art. 1 pkt 1) Rozp. wyk. (UE) 2018/276
S	CO14	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	Km	19,00	30,61	Ilość kilometrów wg umów o dofinansowanie zawartych w 2018 r. Jeszcze jeden projekt drogowy otrzyma umowę o dofinansowanie.

(1)	ID	Wskaźnik	2017	2016	2015	2014
F	CO14	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	0,70	0,00	0,00	0,00
S	CO14	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	18,13	0,00	0,00	0,00

1) S=wartość skumulowana – produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów], F=wartość skumulowana – produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]

Oś priorytetowa	II - Połączenie z Sieciami Transeuropejskimi oraz trwałe i zrównoważony transport
Priorytet inwestycyjny	7c - Rozwój i usprawnienie niskoemisyjnych systemów transportu przyjaznych środowisku, w tym o obniżonej emisji hałasu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej
Cel szczegółowy	4 - Poprawa mobilności transgranicznej przyjaznej środowisku

Tabela 1: Wskaźniki rezultatów - II.7c.4

ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023) Ogółem	2018 Ogółem	2018 Jakościowe	Uwagi
7c.E	Podróżni korzystający z transgranicznej komunikacji publicznej	podróżni/dzień	1 930,00	2014	2 550,00	2.210		

ID	Wskaźnik	2017 Ogółem	2017 Jakościowe	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
7c.E	Podróżni korzystający z transgranicznej komunikacji publicznej	-		-		-		1 930,00	

Oś priorytetowa	II - Połączenie z Sieciami Transeuropejskimi oraz trwały i zrównoważony transport
Priorytet inwestycyjny	7c - Rozwój i usprawnienie niskoemisyjnych systemów transportu przyjaznych środowisku, w tym o obniżonej emisji hałasu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej

Tabela 2: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu - II.7c

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość docelowa	2018	Uwagi
F	7c.1	Liczba ofert komunikacji publicznej ukierunkowanych na zwiększenie ilości podróżnych na połączeniach transgranicznych	ilość	2,00	0	
S	7c.1	Liczba ofert komunikacji publicznej ukierunkowanych na zwiększenie ilości podróżnych na połączeniach transgranicznych	ilość	2,00	0	

(1)	ID	Wskaźnik	2017	2016	2015	2014
F	7c.1	Liczba ofert komunikacji publicznej ukierunkowanych na zwiększenie ilości podróżnych na połączeniach transgranicznych	0,00	0,00	0,00	0,00
S	7c.1	Liczba ofert komunikacji publicznej ukierunkowanych na zwiększenie ilości podróżnych na połączeniach transgranicznych	0,00	0,00	0,00	0,00

1) S=wartość skumulowana – produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów], F=wartość skumulowana – produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]

Oś priorytetowa	III - Wzmocnienie transgranicznych zdolności i kompetencji
Priorytet inwestycyjny	10b - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe, na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój i wdrażanie wspólnych systemów kształcenia, szkolenia zawodowego i szkoleń
Cel szczegółowy	5 - Rozszerzenie wspólnej oferty edukacyjnej i kształcenia zawodowego na rzecz uczenia się przez całe życie

Tabela 1: Wskaźniki rezultatów - III.10b.5

ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023) Ogółem	2018 Ogółem	2018 Jakościowe	Uwagi
10b.E	Korzystający z niemiecko-polskich ofert edukacyjnych	Osoby / rok	4.182,00	2014	4.600,00	6.062		

ID	Wskaźnik	2017 Ogółem	2017 Jakościowe	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
10b.E	Korzystający z niemiecko-polskich ofert edukacyjnych	-		-				4 182,00	

Oś priorytetowa	III - Wzmocnienie transgranicznych zdolności i kompetencji
Priorytet inwestycyjny	10b - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe, na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój i wdrażanie wspólnych systemów kształcenia, szkolenia zawodowego i szkoleń

Tabela 2: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu - III.10b

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość docelowa	2018	Uwagi
F	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	Osoby	200,00	40	
S	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	Osoby	200,00	180	
F	CO46	Rynek pracy i szkolenia: Liczba uczestników wspólnych systemów kształcenia i szkoleń mających na celu wspieranie zatrudnienia ludzi młodych, możliwości kształcenia oraz szkolnictwa wyższego i kształcenia zawodowego ponad granicami	Osoby	200,00	0	
S	CO46	Rynek pracy i szkolenia: Liczba uczestników wspólnych systemów kształcenia i szkoleń mających na celu wspieranie zatrudnienia ludzi młodych, możliwości kształcenia oraz szkolnictwa wyższego i kształcenia zawodowego ponad granicami	Osoby	200,00	1.238,00	Wskaźniki docelowe oparte są o dane z istniejących umów o dofinansowanie. Wartość docelowa wskaźnika programu została za nisko oszacowana. W projektach z udziałem studentów udział bierze więcej osób niż było to oczekiwane.

(1)	ID	Wskaźnik	2017	2016	2015	2014
F	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	-	-	-	-
S	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	-	-	-	-
F	CO46	Rynek pracy i szkolenia: Liczba uczestników wspólnych systemów kształcenia i szkoleń mających na celu wspieranie zatrudnienia ludzi młodych, możliwości kształcenia oraz szkolnictwa wyższego i kształcenia zawodowego ponad granicami	-	-	-	-
S	CO46	Rynek pracy i szkolenia: Liczba uczestników wspólnych systemów kształcenia i szkoleń mających na celu wspieranie zatrudnienia ludzi młodych, możliwości kształcenia oraz szkolnictwa wyższego i kształcenia zawodowego ponad granicami				

1) S=wartość skumulowana – produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów], F=wartość skumulowana – produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]

Oś priorytetowa	IV - Integracja mieszkańców i współpraca administracji
Priorytet inwestycyjny	11b - Wspieranie współpracy prawnej i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami i instytucjami (EWT – współpraca transgraniczna)
Cel szczegółowy	6 - Wzmocnienie transgranicznej współpracy instytucji i obywateli we wszystkich aspektach życia publicznego

Tabela 1: Wskaźniki rezultatów - IV.11b.6

ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023) Ogółem	2018 Ogółem	2018 Jakościowe	Uwagi
11b.E	Indeks nastrojów instytucji zaangażowanych w polsko-niemiecką współpracę transgraniczną	skala od 1 (min.) do 6 (max)	3,70	2014	4,30	4,27		Dane na podstawie ankiet euroregionów SNB i PEV oraz RPK

ID	Wskaźnik	2017 Ogółem	2017 Jakościowe	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
11b.E	Indeks nastrojów instytucji zaangażowanych w polsko-niemiecką współpracę transgraniczną	-		-		3,70		3,70	

Oś priorytetowa	IV - Integracja mieszkańców i współpraca administracji
Priorytet inwestycyjny	11b - Wspieranie współpracy prawnej i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami i instytucjami (EWT – współpraca transgraniczna)

Tabela 2: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu - IV.11b

ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość docelowa	2018	Uwagi
11b.1	Liczba uczestników projektów FMP (w tym liczba mężczyzn/kobiet)	osoby	50.000	62.379 (w tym 32.210 mężczyzn i 30.169 kobiet)	Beneficjenci bardzo ostrożnie oszacowali we wnioskach o dofinansowanie projektów parasolowych liczbę uczestników na łącznie 50.000. Jednak zainteresowanie małymi projektami, jak i chęć uczestnictwa w małych projektach okazało się wyższe niż zakładano. Przyczyniły się do tego efektywna działalność informacyjno-promocyjna Euroregionów, jak i pozytywniejszy nastrój (odniesienie do indeksu nastrojów- (Patrz Wskaźniki rezultatów 11b.E). Wraz z zatwierdzonym przez KM podwyższeniem sumy dofinansowania planuje się wezwać euroregiony do zaktualizowania wartości docelowych wskaźników.
11b.1	Liczba uczestników projektów FMP (w tym liczba mężczyzn/kobiet)	osoby	50.000,00	50.000 (w tym 25.000 mężczyzn i 25.000 kobiet)	
11b.2	Liczba współpracujących instytucji/organizacji (bez FMP)	sztuki	30,00	39	
11b.2	Liczba współpracujących instytucji/organizacji (bez FMP)	sztuki	30,00	43	Liczba współpracujących instytucji bazuje na liczbie partnerów projektów (dane z umów o dofinansowanie), a nie innych uczestniczących w projektach instytucji. Patrz wskaźniki 2017

(1)	ID	Wskaźnik	2017	2016	2015	2014
F	11b.1	Liczba uczestników projektów FMP (w tym liczba mężczyzn/kobiet)	36 091,00	0,00	0,00	0,00
S	11b.1	Liczba uczestników projektów FMP (w tym liczba mężczyzn/kobiet)	50 000,00	0,00	0,00	0,00

(1)	ID	Wskaźnik	2017	2016	2015	2014
F	11b.2	Liczba współpracujących instytucji/organizacji (bez FMP)	4,00	0,00	0,00	0,00
S	11b.2	Liczba współpracujących instytucji/organizacji (bez FMP)	39,00	0,00	0,00	0,00

1) S=wartość skumulowana – produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów], F=wartość skumulowana – produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]

Oś priorytetowa	V - Pomoc Techniczna
Cel szczegółowy	7 - Przygotowanie, wdrożenie, monitoring, ewaluacja i kontrola interwencji

Tabela 1: Wskaźniki rezultatów - V.7

ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023) Ogółem	2018 Ogółem	2018 Jakościowe	Uwagi
7	nie ma zastosowania zgodnie z przepisami art. 8 ust. 1 c) ostatni podpunkt Rozp. UE 1299/2013	nie dotyczy		2014				

ID	Wskaźnik	2017 Ogółem	2017 Jakościowe	2016 Ogółem	2016 Jakościowe	2015 Ogółem	2015 Jakościowe	2014 Ogółem	2014 Jakościowe
7	nie ma zastosowania zgodnie z przepisami art. 8 ust. 1 c) ostatni podpunkt Rozp. UE 1299/2013								

Osie priorytetowe dla pomocy technicznej

Oś priorytetowa	V - Pomoc Techniczna
-----------------	----------------------

Tabela 2: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu - V.Pomoc Techniczna

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość docelowa	2018	Uwagi
F	7.1	Raporty z wdrażania Programu i raporty końcowe	ilość	8,00	3	

(1)	ID	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość docelowa	2018	Uwagi
S	7.1	Raporty z wdrażania Programu i raporty końcowe	ilość	8,00	3	
F	7.2	Posiedzenia polsko-niemieckiego komitetu monitorującego Program	ilość	12,00	11	
S	7.2	Posiedzenia polsko-niemieckiego komitetu monitorującego Program	ilość	12,00	11	
F	7.3	Spotkania robocze jednostek administracyjnych/ instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu	ilość	12,00	16	
S	7.3	Spotkania robocze jednostek administracyjnych/ instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu	ilość	12,00	16	Wskaźnik docelowy został przekroczony. Wdrażanie programu wymagało więcej spotkań niż to było przewidziane na etapie jego tworzenia.
F	7.4	Działania informacyjno-promocyjne	ilość	12,00	25	
S	7.4	Działania informacyjno-promocyjne	ilość	12,00	25	Wskaźnik docelowy został przekroczony (patrz 2017). Zapotrzebowanie i konieczność okazały się większe niż oczekiwano.
F	7.5	Ewaluacje/studia/ ankiety	ilość	6,00	0	jeszcze trwa
S	7.5	Ewaluacje/studia/ ankiety	ilość	6,00	0	
F	7.6	Liczba zatrudnionych (ekwiwalenty pełnych etatów), których wynagrodzenie współfinansowane jest z Pomocy Technicznej	ekwiwalenty pełnych etatów	8,00	0	jeszcze trwa
S	7.6	Liczba zatrudnionych (ekwiwalenty pełnych etatów), których wynagrodzenie współfinansowane jest z Pomocy Technicznej	ekwiwalenty pełnych etatów	8,00	9	Liczba Wskaźnika (s) wzrasta wraz kolejną umową o pracę. Niedośczone były potrzeby etatowe w WS na etapie tworzenia programu, w związku z czym KM zgodził się na wsparcie dodatkowego etatu w WS ze środków pomocy technicznej.

(1)	ID	Wskaźnik	2017	2016	2015	2014
F	7.1	Raporty z wdrażania Programu i raporty końcowe	2,00	1,00	0,00	0,00
S	7.1	Raporty z wdrażania Programu i raporty końcowe	2,00	1,00	0,00	0,00

(1)	ID	Wskaźnik	2017	2016	2015	2014
F	7.2	Posiedzenia polsko-niemieckiego komitetu monitorującego Program	9,00	6,00	1,00	0,00
S	7.2	Posiedzenia polsko-niemieckiego komitetu monitorującego Program	9,00	6,00	1,00	0,00
F	7.3	Spotkania robocze jednostek administracyjnych/ instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu	12,00	10,00	4,00	5,00
S	7.3	Spotkania robocze jednostek administracyjnych/ instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu	12,00	10,00	4,00	5,00
F	7.4	Działania informacyjno-promocyjne	22,00	12,00	4,00	0,00
S	7.4	Działania informacyjno-promocyjne	22,00	12,00	4,00	0,00
F	7.5	Ewaluacje/studia/ ankiety	0,00	0,00	0,00	0,00
S	7.5	Ewaluacje/studia/ ankiety	0,00	0,00	0,00	0,00
F	7.6	Liczba zatrudnionych (ekwiwalenty pełnych etatów), których wynagrodzenie współfinansowane jest z Pomocy Technicznej	0,00	0,00	0,00	0,00
S	7.6	Liczba zatrudnionych (ekwiwalenty pełnych etatów), których wynagrodzenie współfinansowane jest z Pomocy Technicznej	8,00	7,00	2,00	0,00

1) S=wartość skumulowana – produkty, które mają być zrealizowane poprzez wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów], F=wartość skumulowana – produkty zrealizowane poprzez operacje [rzeczywiste wykonanie]

3.3 Tabela 3: Cele pośrednie i cele ustalone w ramach wykonania

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika	Numer identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)	2018 Dane z raportów partnerów projektów(kwoty wraz z wkładem własnym), źródło: BW (ILB)	Uwagi
I	O	CO09	Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	odwiedzający /rok	1.250,00	10 000,00	1.000	Zabrakło 250 odwiedzających do osiągnięcia celu pośredniego. 80% celu pośredniego zostało zrealizowane, ale w zawartych umowach przewidziane jest 30.500 odwiedzających, tzn. że cel ustalony na 2023 r. jest osiągalny.
I	F	F1PA1	Finansowa realizacja osi priorytetowej	EUR	4.600.000,00	37 704 503,00	2.028.473,51	Do osiągnięcia celu zabrakło 2.028.473,51 EUR. Zrealizowano go w 44,1 %. Odnosnie do wskaźnika F1PA1 zawarto umowy o dofinansowanie na łącznie 26.462.175,00 EUR. Pozostałe środki tej osi KM „związał” wybierając projekty - w 2019 r. też zostaną one przyznane. Cel końcowy na 2023 jest osiągalny.
I	O	6c.1	Liczba obiektów objętych wsparciem	ilość	1	8,00	9	Osiągnięty i przekroczony cel końcowy. W sumie w OP I dwa z trzech celów pośrednich na 2018 r. osiągnięte w ponad 65%.
II	O	CO14	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub	km	2	19,00	1,86	Zabrakło 0,14 km do osiągnięcia celu pośredniego. Zrealizowano

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika	Numer identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)	2018 Dane z raportów partnerów projektów(kwoty wraz z wkładem własnym), źródło: BW (ILB)	Uwagi
			zmodernizowanych dróg					go w 93 %, a w zawartych umowach o dofinansowanie planowane jest 30,61 km, tzn. że cel ustalony na 2023 r. jest osiągalny.
II	F	F1PA2	Finansowa realizacja osi priorytetowej	EUR	2.750.000,00	22 387 046,00	3.307.851,23	Cel pośredni zrealizowany w 120,3%, w umowach zakontraktowane 14,6 mln EUR, zatwierdzone przez KM dotychczas 17,18 mln EUR środków EFRR z alokacji wynoszącej 19,03 mln EUR, cel 2023 r. ewentualnie osiągalny razem z wynikami (trwającego) naboru nr 8. W sumie cel pośredni w OP II na 2018 r. zrealizowano w ponad 85 %.
III	O	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	osoby	24	200,00	40	Cel pośredni przekroczony o 16,
III	F	F1PA3	Finansowa realizacja osi priorytetowej	EUR	1.450.000,00	11 782 657,00	929.422,33	Do realizacji celu pośredniego zabrakło 520.578 EUR. Zrealizowano go w 64,1% Łącznie OP III: 1 z 2 celów pośrednich osiągnięty, drugi

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika	Numer identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Cel pośredni na 2018 r.	Cel końcowy (2023)	2018 Dane z raportów partnerów projektów(kwoty wraz z wkładem własnym), źródło: BW (ILB)	Uwagi
								zrealizowany w prawie 65%, tzn. na dobrej drodze ku osiągnięciu celu na 2023 r. Zawarto umowy o dofinansowanie na Prognoza na rok 2023: 5,8 mln EUR. Dalsze 2,5 mln KM związał już wybierając kolejne projekty, a reszta rozdysponowana zostanie w ostatnim naborze.
IV	F	F1PA4	Finansowa realizacja osi priorytetowej	EUR	4.750.000,00	38 882 766,00	6.959.576,98	Cel pośredni zrealizowany w 146,5 %
IV	O	11b.1	Liczba uczestników projektów FMP (w tym liczba mężczyzn/kobiet)	osoby	17.500	50 000,00	62.379	Cel pośredni zrealizowany w 356 %
IV	O	11b.2	Liczba współpracujących instytucji/organizacji (bez FMP)	ilość	4	30,00	39	Cel pośredni zrealizowany w 975%. Łącznie OP IV zrealizowane wszystkie cele pośrednie

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika	Numer identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	2017	2016	2015	2014
I	O	CO09	Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	Odwiedziny/rok	0,00			

Oś priorytetowa	Rodzaj wskaźnika	Numer identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	2017	2016	2015	2014
I	F	F1PA1	Finansowa realizacja osi priorytetowej	EUR				
I	O	6c.1	Liczba obiektów objętych wsparciem	ilość				
II	O	CO14	Drogi: całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg	km				
II	F	F1PA2	Finansowa realizacja osi priorytetowej	EUR				
III	O	CO35	Opieka nad dziećmi i edukacja: Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej	osoby				
III	F	F1PA3	Finansowa realizacja osi priorytetowej	EUR				
IV	F	F1PA4	Finansowa realizacja osi priorytetowej	EUR				
IV	O	11b.1	Liczba uczestników projektów FMP (w tym liczba mężczyzn/kobiet)	osoby				
IV	O	11b.2	Liczba współpracujących instytucji/organizacji (bez FMP)	ilość				

3.4. Dane finansowe

Tabela 4: Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu

określone w tabeli 1 załącznika II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 1011/2014 (wzór przekazywania danych finansowych) oraz w tabeli 16 wzoru dotyczącego programów współpracy w ramach celu "Europejska współpraca terytorialna"

Oś priorytetowa	Fundusz	Podstawa kalkulacji	Finansowanie ogółem	Stopa współfinansowania	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Procentowy udział całkowitych przydzielonych środków w ramach operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (do 31.12.2018)	Procentowy udział wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych przez beneficjentów w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej	Liczba wybranych operacji	Całkowite kwalifikowalne wydatki poniesione i zapłacone przez beneficjentów do dnia 31.12.2018 oraz scertyfikowane do KE
I	EFRR	Ogółem	37 704 503,00	85,00	26 462 175,00	70,18%	25 840 700,12	174 178,30	0,46%	9	2.028.473,51
II	EFRR	Ogółem	22 387 046,00	85,00	18 553 392,94	82,88%	18 553 392,94	2 750 941,47	12,29%	4	3.307.851,23
III	EFRR	Ogółem	11 782 657,00	85,00	6 892 843,96	58,50%	6 380 702,16	0,00	0,00%	7	929.422,33
IV	EFRR	Ogółem	38 882 766,00	85,00	28 052 701,14	72,15%	25 279 857,48	5 158 878,03	13,27%	16	6.959.576,98
V	EFRR	Ogółem	7 069 593,00	85,00	7 069 593,00	100,00%	7 069 593,00	1 610 927,56	22,79%	12	(1.393.302,24)
Ogółem	EFRR		117 826 565,00	85,00	87 030 706,04	73,86%	83 124 245,70	9 694 925,36	8,23%	48	13.225.324,05
Suma całkowita			117 826 565,00	85,00	87 030 706,04	73,86%	83 124 245,70	9 694 925,36	8,23%	48	13.225.324,05

W stosownych przypadkach, należy zapewnić wykorzystanie wszelkiego wkładu z państw trzecich biorących udział w programie EWT (np. IPA i EIS, Norwegia, Szwajcaria)

--

Tabela 5: Kumulacyjny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji

(jak określono w tabeli 2 załącznika II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 1011/2014 (wzór do celów przedkładania danych finansowych) oraz w tabelach 6–9 wzoru dotyczącego programów współpracy)

Oś priorytetowa	Fundusz	Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny	Temat uzupełniający EFS	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
I	EFRR	085	01	02	07	06		22	DE40	2 461 361,15	2 092 156,98	0,00	1
I	EFRR	090	01	02	07	06		12	DE40	3 132 631,79	3 132 631,79	0,00	1
I	EFRR	091	01	02	07	06		22	DE4	3 944 055,20	3 883 645,40	174 178,30	2
I	EFRR	092	01	02	07	06		22	DE4	1 559 557,58	1 559 557,58	0,00	1
I	EFRR	094	01	02	07	06		22	DE4	15 364 569,28	15 172 708,37	0,00	4
II	EFRR	034	01	03	07	07		12	DE4	18 553 392,94	18 553 392,94	2 750 941,47	4
III	EFRR	050	01	02	07	10		19	DE4	4 296 710,34	4 001 443,32	0,00	5
III	EFRR	051	01	02	07	10		19	DE4	0,00	0,00	0,00	0
III	EFRR	052	01	02	07	10		19	DE4	0,00	0,00	0,00	0
III	EFRR	117	01	02	07	10		19	DE4	2 596 133,62	2 379 258,84	0,00	2
IV	EFRR	062	01	02	07	11		18	DE4	158 987,44	138 719,59	0,00	1
IV	EFRR	112	01	02	07	11		24	DE4	3 319 195,00	2 871 385,98	417 513,85	4
IV	EFRR	119	01	02	07	11		18	DE4	24 574 518,70	22 269 751,91	4 741 364,18	11
V	EFRR	121	01	07	07			18	DE4	6 879 593,00	6 879 593,00	1 586 459,14	10
V	EFRR	123	01	07	07			13	DE4	190 000,00	190 000,00	24 468,42	2

Tabela 6: Skumulowany koszt wszystkich lub części operacji zrealizowanych poza unijną częścią obszaru objętego programem

1. Operacja (2)	2. Kwota wsparcia z EFRR (1), jaką przewiduje się wykorzystać na wszystkie operacje realizowane poza unijną częścią obszaru objętego programem lub ich część na podstawie wybranych operacji	3. Udział całkowitej alokacji finansowej na wszystkie operacje zlokalizowane poza unijną częścią obszaru objętego programem lub na ich część (%) (kolumna 2/całkowita kwota alokowana na wsparcie z EFRR na poziomie programu *100)	4. Kwalifikowane wydatki ze środków wsparcia z EFRR poniesione na wszystkie operacje realizowane poza częścią unijną obszaru objętego programem lub ich część, zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	5. Udział całkowitej alokacji finansowej na wszystkie operacje zlokalizowane poza unijną częścią obszaru objętego programem lub na ich część (%) (kolumna 4/całkowita kwota alokowana na wsparcie z EFRR na poziomie programu *100)
	1.213.052,02 EUR	1,21%	12.737,91 EUR	0,01%

(1) Wsparcie z EFRR ustala się w decyzji Komisji dotyczącej odnośnego programu EWT.

(2) Na podstawie i z zastrzeżeniem pułapów określonych w art. 20 rozporządzenia (UE) nr 1299/2013.

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI

Plan ewaluacji przewiduje przeprowadzenie ewaluacji w roku 2018. Przetarg na badanie został rozstrzygnięty, a 07.09.2018 r. wybrano ofertę firmy innoAG z 20.08.2018 r., zlecając jej jego wykonanie. Przedmiotem zamówienia było opracowanie :

- 1) pierwszej oceny wdrażania programu
- 2) drugiej oceny ewaluacji wdrażania programu
- 3) oceny wkładu Funduszu Małych Projektów w realizację osi priorytetowej IV

Pierwszy projekt raportu z ewaluacji odnoszącego się do pierwszej oceny implementacji programu, jak i oceny wkładu Funduszu Małych Projektów w realizację osi priorytetowej IV został już przedłożony IZ.

Druga faza ewaluacji zostanie przeprowadzona w latach 2021 i 2022.

Celem pierwszej oceny jest ustalenie osiągniętego stanu wdrażania celów szczegółowych w każdej osi priorytetowej programu do dn. 31.12.2018. Oceniane są zarówno efektywność realizowanych w ramach danej osi priorytetowej projektów, jak i ich oddziaływanie na sytuację społeczno-ekonomiczną na mieszkańców obszaru wsparcia. Następnie za pomocą ewaluacji mają zostać zidentyfikowane zalecenia dotyczące wdrażania celów szczegółowych. Oceniana będzie również kwestia realizacji celów polityk przekrojowych (m.in. cele horyzontalne i realizacja strategii komunikacji).

Nazwa	Fundusz	Od miesiąca	Od roku	Do miesiąca	Do roku	Rodzaj ewaluacji	Cel tematyczny	Tmat	Wyniki
-------	---------	-------------	---------	-------------	---------	------------------	----------------	------	--------

5. PROBLEMY WPŁYWAJĄCE NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA

a) Kwestie mające wpływ na wykonanie programu i podjęte działania

- *Późne zatwierdzenie Systemu Zarządzania i Kontroli*

Opóźnione rozpoczęcie oraz jednoczesna realizacja projektów podczas procesu desygnacji prowadziły do problemów w uzgodnieniach między zajmującymi się tym instytucjami, ale również z beneficjentami. WS oraz ILB udzielały beneficjentom niewiążących odpowiedzi, ponieważ System Zarządzania i Kontroli nie był jeszcze zatwierdzony. Prowadziło to do wydłużenia wewnętrznych ustaleń oraz do późniejszych korekt, np. koszty osobowe w projektach FMP były dyskutowane po podpisaniu umów o dofinansowanie. Podręcznik beneficjenta został następnie odpowiednio skorygowany.

Interfejs między ILB a systemem efREporter, elektroniczną bazą danych, w 2018 roku nadal się opóźniał. Do desygnacji dane zostały wprowadzone manualnie do systemu efREporter, co pozwoliło na złożenie pierwszego wniosku o płatność jeszcze w 2018 roku.

- *Realizacja ram wykonania na rok 2018*

Z powodu opóźnienia we wdrażaniu Programu oraz prognozowanego niezrealizowania ram wykonania na rok 2018 złożony został do Komisji Europejskiej wniosek o zmianę Programu, obejmujący modyfikację ram wykonania w osiach priorytetowych I oraz III.

Komisja Europejska nie zaakceptowała zmniejszenia celów pośrednich na rok 2018 w zakresie wskaźników w ramach wykonania i zaleciła IZ wycofanie wniosku o zmianę PW w tej części oraz przyspieszenie wdrażania Programu. W związku z tym IZ wycofała wniosek. Podtrzymane zostały tylko zmiany w PW niewymagające zatwierdzenia przez Komisję Europejską. Wersja 3.0 PW uwzględniająca te zmiany została wpisana do SFC i przyjęta przez KE. IZ podjęła działania w celu przyspieszenia certyfikacji i weryfikacji raportów poprzez lepszą koordynację między kontrolerami z art. 23 oraz wyraźniejsze ustalenie priorytetów prac (m.in. spotkania robocze). Pozwoliło to wyraźnie usprawnić i ujednoczyć podejście kontrolerów w zakresie certyfikacji i weryfikacji raportów.

Na bazie nowego rozporządzenia wykonawczego Komisji UE 2018/276 z 23 lutego 2018 r. w sprawozdaniu z wdrażania Programu zawarte są nie tylko informacje o realizacji wskaźników w całkowicie ukończonych działaniach, ale zgłaszane są również efekty działań zrealizowanych częściowo. To pozwala przedstawić postęp we wdrażaniu Programu w oparciu o projekty już realizowane a jeszcze nie całkowicie ukończone.

Ponadto zaapelowano do beneficjentów o składanie wniosków o płatność wcześniej lub z większą częstotliwością niż wynikało z harmonogramu w umowie o dofinansowanie.

Czasochłonne uzgodnienia z wnioskodawcami oraz konieczność żądania poprawy dokumentów przez Wspólny Sekretariat i Instytucję Kontraktującą prowadziły do opóźnień w weryfikacji bankowej wniosków. IZ oraz Instytucja Kontraktująca wraz z WS podjęły działania usprawniające. W celu przyspieszenia procesu zawierania umów i certyfikacji wzmocniono w roku 2018 kadrę osobową w ILB. Między innymi została opracowana lista priorytetów. Do priorytetów zaliczono między innymi szybkie zawarcie umów oraz certyfikację i wypłaty w OP III. Przeprowadzono rozmowy na temat jednoznacznego podziału zadań między ILB, WS i IZ oraz opracowano i wdrożono matrycę (schemat podziału zadań), z której wynikają zakresy odpowiedzialności oraz ścieżki przekazywania danych w celu uniknięcia powielania zadań. Dzięki jasnym strukturom oraz unikaniu powielania pracy udało się zaoszczędzić czas.

- Do opóźnień prowadziły również spóźnione opinie ekspertów na etapie oceny wniosków o dofinansowanie oraz kilkukrotne poprawki ze strony wnioskodawców w fazie wypełniania nałożonych przez KM warunków. Podjęto działania zaradcze, takie jak krótsze terminy dla wnioskodawców. W przypadku ekspertów, ustalono, że będą wcześniej włączani w proces oceny w celu szybszego właściwego przypisania projektu do eksperta (już na etapie złożenia wniosku). W tym celu do ekspertów wysyłana jest lista złożonych wniosków o dofinansowanie. Eksperti mogą zdecydować, kto jest wiodącą osobą odpowiedzialną za przygotowanie opinii i od jakich ekspertów potrzebne będą elementy oceny. Przy braku przyporządkowania można odpowiednio wcześniej podjąć rozmowy w celu ustalenia osoby wiodącej i osób dodatkowych. Nowa procedura istotnie przyczyniła się do przyspieszenia oceny merytorycznej projektów.

- Rola partnerów społeczno-gospodarczych i ekologicznych.

Patrz punkt 9.5.

- Błędy w realizacji sprawozdawczości przez beneficjentów.

Formularz raportu był w 2018 r. zmieniany dwukrotnie. Zmiana była ogłaszana również na stronie internetowej Programu. Beneficjenci korzystają jednak nadal ze starych formularzy. Prowadziło to do odsyłania raportów i powtórnego wypełniania z konsekwencją opóźnień w weryfikacji raportów i wypłatach refundacji. IZ podjęła próbę rozwiązania tego problemu i zwróciła się do kontrolerów z art. 23 i WS, aby skontaktowali się bezpośrednio z beneficjentami i przekazali informację o nowych formularzach.

- Portal internetowy ILB

Zgłoszono IZ problemy z portalem ILB. Zostały one przedyskutowane z ILB, a portal został usprawniony technicznie. Zleceniobiorcy zajmującym się IT udzielono kolejnego zamówienia. W razie trudności technicznych beneficjenci są o nich informowani na bieżąco na stronie internetowej oraz instruowani, jak je rozwiązać.

- Przenoszenie wartości wskaźników do sprawozdania z wdrażania Programu

Pierwotnie planowane było ręczne przenoszenie wartości wskaźników z systemu efREporter. Obecnie dane są przenoszone ręcznie z Business Warehouse instytucji kontraktującej ILB. Business Warehouse instytucji kontraktującej ILB jest elementem zdesygnowanego w programie systemu IT. Zgodnie z wypowiedzią Instytucji Audytowej Komisja Europejska wyraziła wątpliwości, co do czerpania danych z systemu Business Warehouse, ponieważ wg niej system nie został opisany w Systemie Zarządzania i Kontroli. Z Instytucją Audytową uzgodniono plan działań w celu rozwiania wątpliwości KE. W ramach planu działań ma zostać m.in. dostosowany opis Systemu Zarządzania i Kontroli, a także zweryfikowana ważność danych przejętych do sprawozdania

Problemy związane z realizacją projektów:

- Przesunięcie w rozpoczęciu jednego z projektów o kilka miesięcy w związku z opóźnieniem w **oddaniu do dyspozycji środków własnych** beneficjenta do rozpoczęcia realizacji. Konieczne było zatwierdzenie zmian przez KM.
- W jednym z zatwierdzonych projektów wnioskowano o zmianę partnera projektu przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Zmiana została odrzucona, w związku z czym wnioskodawca nie podpisał umowy o dofinansowanie.
- W innych projektach pojawiły się problemy związane ze wzrostem cen w sektorze budowlanym, które wymagały wielokrotnego powtarzania postępowań przetargowych.

b) NIEOBOWIĄZKOWE W ODNIESIENIU DO SPRAWOZDAŃ PODSTAWOWYCH, w przeciwnym razie zostaną zawarte w pkt 9.1. Ocena, czy postępy poczynione w zakresie celów pośrednich są wystarczające, aby zapewnić ich osiągnięcie, wskazanie wszelkich podjętych lub planowanych działań naprawczych (w stosownych przypadkach).

--

6. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (ART. 50 UST. 9 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)

Streszczenie treści rocznych i końcowych sprawozdań z wdrażania przeznaczone do wiadomości publicznej należy podać przekazać jako oddzielny plik w postaci załącznika do rocznego i końcowego sprawozdania z wdrażania.

Można załączyć/znaleźć streszczenie sprawozdania pod Ogólne > Dokumenty
patrz załącznik

7. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (ART. 46 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)

Nie ma zastosowania.

8. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIU DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (ART. 101 LIT. H) I ART. 111 UST. 3 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013 ORAZ ART. 14 UST. 3 LIT. B) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1299/2013)

Nie ma zastosowania.

8.1. Duże projekty

Tabela 7: Duże projekty

Projekt	CCI	Status dużego projektu	Inwestycje ogółem	Całkowite kwalifikowalne koszty	Planowana data powiadomienia/data przedłożenia projektu	Data udzielenia milczącej zgody/zatwierdzenia przez Komisję	Planowane rozpoczęcie wdrażania	Planowana data zakończenia wdrażania	Os. priorytetowa/priorytety inwestycyjne	Bieżący stan realizacji – postępy finansowe (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Bieżący stan realizacji – postępy rzeczowe Główny etapy wdrażania	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac (1)	Uwagi
---------	-----	------------------------	-------------------	---------------------------------	---	---	---------------------------------	--------------------------------------	--	--	---	-----------------	---	-------

(1) W przypadku operacji realizowanych w ramach PPP – data podpisania umowy PPP pomiędzy podmiotem publicznym i podmiotem sektora prywatnego (art. 102 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).

Istotne problemy napotkane przy realizacji dużych projektów i środki podjęte w celu ich przewyciężenia

Nie dotyczy

Wszelkie zmiany planowane na liście dużych projektów w programie współpracy

Nie dotyczy

8.2. Wspólne plany działania

Postępy we wdrażaniu poszczególnych etapów wspólnych planów działania

Nie ma zastosowania.

Tabela 8: Wspólne plany działania

Tytuł wspólnego planu działania	CCI	Etap wdrażania wspólnego planu działania	Całkowite kwalifikowalne koszty	Całkowite wsparcie publiczne	Wkład PO na rzecz wspólnego planu działania	Osoby priorytetowa	Rodzaj wspólnego planu działania	[Planowane] przedłożenie projektu Komisji	[Planowane] rozpoczęcie wdrażania	[Planowane] zakończenie	Główne produkty i rezultaty	Całkowite wydatki kwalifikowalne poświadczane Komisji	Uwagi
---------------------------------	-----	--	---------------------------------	------------------------------	---	--------------------	----------------------------------	---	-----------------------------------	-------------------------	-----------------------------	---	-------

Napotkane znaczące problemy oraz podjęte środki zaradcze

Nie dotyczy

9. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU EWT (ART. 50 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013 I ART. 14 UST. 4 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1299/2013)

9.1 Informacje zawarte w części A i realizacja celów programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Oś priorytetowa	I - Wspólne zachowanie i korzystanie z dziedzictwa naturalnego i kulturowego
-----------------	--

Turystyka transgraniczna między Brandenburgią i Lubuskiem odnotowuje ciągły wzrost. Przewidywane na rok 2018 zwiększenie liczby odwiedzin na obszarze wsparcia udało się osiągnąć pomimo opóźnionej realizacji projektów w OP I. W latach 2014 do 2018 liczba gości wzrosła o 145.000. Tym samym została przekroczona wartość planowana na rok 2023 już o 65.000 odwiedzin. Przyczyniły się do tego również uwarunkowania gospodarcze oraz poprawa sytuacji ekonomicznej po polskiej stronie.

Oś priorytetowa	II - Połączenie z Sieciami Transeuropejskimi oraz trwały i zrównoważony transport
-----------------	---

W OP II pierwsze projekty drogowe zostały już pomimo późnego wdrażania Programu rozpoczęte i zrealizowane. Łącznie powierzchnia obszaru wsparcia osiągalna w ciągu 30 minut od przejść granicznych dla samochodów osobowych wzrosła z 42,90 % (wartość bazowa) do 43,60 % (cel pośredni). Pomimo braku wdrożenia nowych transgranicznych ofert w publicznym transporcie zbiorowym wrosła liczba podróżnych w transgranicznym publicznym transporcie zbiorowym z 1930 osób w roku 2014 do 2210 osób w roku 2018. Tym samym pomimo trudnej sytuacji w transgranicznej komunikacji publicznej (niewielka liczba transgranicznych autobusów i pociągów) doszło do zwiększenia liczby użytkowników. Osiągnięcie wartości docelowej na rok 2023 wydaje się nadal realistyczne.

Oś priorytetowa	III - Wzmocnienie transgranicznych zdolności i kompetencji
-----------------	--

W OP III podpisano pierwsze umowy o dofinansowanie dopiero w 2018 r. i realizacja projektów rozpoczęła się z opóźnieniem. Mimo to udało się zrealizować ramy wykonania odnośnie do wskaźnika produktu CO35 (40 na 24 osoby). Zawarte umowy o dofinansowanie, w których ramach prognozuje się 180 osób, już obecnie pozwalają osiągnąć wartość docelową na rok 2023 (200 osób) w 90%.

Oś priorytetowa	IV - Integracja mieszkańców i współpraca administracji
-----------------	--

W OP IV występuje duże zapotrzebowanie ze strony beneficjentów, co pokazują wartości wniosków o dofinansowanie przekraczające wartość alokacji w większości naborów. Oprócz ważnych dla integracji mieszkańców projektów FMP, w zakresie których nieustannie istnieje wielkie zainteresowanie, inne projekty współpracy przyczyniają się do podniesienia poziomu współpracy jednostek administracji, uczelni i instytucji gospodarczych. W szczególności dwumiasta i partnerstwa miast intensyfikują swoją współpracę. Odzwierciedla się to w rosnącym indeksie nastrojów. Według badań w euroregionach SNB i PEV oraz w RPK wzrósł on od wartości wyjściowej 3,7 w roku 2014 do 4,27 w roku 2018. Oznacza to, że pomimo trudnej sytuacji w Unii Europejskiej w tutejszym obszarze wsparcia notuje się poprawę nastrojów a wartość docelowa 4,3 wyznaczona do roku 2023 została niemal osiągnięta.

Oś priorytetowa	V - Pomoc Techniczna
-----------------	----------------------

W zakresie Pomocy Technicznej nie występuje wskaźnik rezultatu.

9.2. Szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz promowanie niedyskryminacji, a w szczególności wspieranie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania przyjęte, aby zapewnić uwzględnienie problematyki równości płci na poziomie programu EWT i jego operacji (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 14 ust. 4 akapit drugi lit. d) rozporządzenia (UE) nr 1299/2013)

Ocena realizacji szczególnych przedsięwzięć mających na celu uwzględnienie zasad określonych w art. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 dotyczącym promowania równouprawnienia płci oraz niedyskryminacji, w tym, w stosownych przypadkach, w zależności od treści i celów danego programu współpracy, przegląd szczególnych przedsięwzięć mających na celu promowanie równouprawnienia płci oraz niedyskryminacji, w szczególności wspieranie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, i rozwiązania przyjęte, aby zapewnić uwzględnienie problematyki równości płci na poziomie programu operacyjnego i jego operacji.

W dużej większości projektów nie ma bezpośredniego nawiązania do celów horyzontalnych. Deklaracje w projektach ograniczają się najczęściej do ogólników, zarówno w odniesieniu do kryteriów środowiskowych jak i dotyczących równości szans i niedyskryminacji. Z reguły wkład projektów pozostaje na poziomie minimalnym i nie wychodzi poza standardy i wymogi ustawowe (jak np. równoprawne uwzględnianie kobiet i mężczyzn, brak dyskryminacji, wszyscy mogą się poruszać po drogach i trasach rowerowych, itp.).

Wkład w realizację celów horyzontalnych większości projektów może być postrzegany tylko jako neutralny. W kilku projektach wkład w cele środowiskowe i społeczne jest wyraźnie pozytywny (np. w projekcie „Szlaku stolic” lub w małych projektach, w których udział kobiet jest bardzo duży)

W niektórych wnioskach projektowych wskazuje się również, że obiekty modernizowane są z dostępem dla niepełnosprawnych [bez barier].

Niewielka uwaga poświęcana jest też kwestiom charakteru przyjaznego dla rodzin lub grup defaworyzowanych, np. osób z niepełnosprawnościami. W roku 2018 w jednym z naborów złożony został jeden projekt współpracy samorządów w obszarze osób z niepełnosprawnościami i seniorów.

9.3 Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 14 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1299/2013)

Ocena realizacji szczególnych przedsięwzięć mających na celu uwzględnienie zasad określonych w art. 8 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 dotyczącym zrównoważonego rozwoju, w tym, w stosownych przypadkach, w zależności od treści i celów danego programu współpracy, przegląd przedsięwzięć podjętych w celu promowania zrównoważonego rozwoju zgodnie z danym artykułem.

Informacje z pkt. 9.2 odnoszą się również do powyższej zasady horyzontalnej. Również w tym zakresie wymieniane są tylko proste przykłady jak oszczędność papieru czy większy udział publicznego transportu zbiorowego.

W szczególności w przypadku projektów dotyczących inwestycji drogowych zasługuje na uwagę, że projekty te zostały przedstawione przez wnioskodawców jako ekologicznie zrównoważone i przyjazne dla klimatu.

Tylko nieliczni beneficjenci zadali sobie trud i opisali, na czym mógłby polegać pozytywny wkład, np. w projekcie „Sulęcín i Friedland – wykorzystanie i zabezpieczenie dziedzictwa kulturowego w celu stworzenia centrów spotkań i współpracy mieszkańców obu miast” przy modernizacji budynków uwzględniona jest termomodernizacja, wymienione będzie ogrzewanie węglowe i zainstalowana będzie instalacja na energię słoneczną. Tym samym może zostać zrealizowany konstruktywny wkład do ochrony środowiska i klimatu. Również w projekcie „Miejsca pamięci nad Odrą i Wartą” przywiązywana jest waga do ekologicznego wytwarzania energii i izolacji termicznej.

Przy zakupie gadżetów w ramach realizacji strategii komunikacji Programu zwraca się uwagę na zakup produktów spełniających wymogi zrównoważonego rozwoju.

9.4. Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Obliczona kwota wsparcia do wykorzystania w celach związanych ze zmianą klimatu na podstawie skumulowanych danych finansowych według kategorii interwencji w tabeli 7

Oś priorytetowa	Kwota wsparcia, która ma zostać wykorzystana na cele związane ze zmianą klimatu (EUR)	Udział w całkowitej alokacji programu operacyjnego (%)
I	3 499 599,75	10,92%
Ogółem	3 499 599,75	3,49%

Jednoznacznie projekt „Szlak Stolic EV2/R1” o wartości 2,27 mln EUR można zidentyfikować jako wnoszący pozytywny wkład w ochronę klimatu. Ponadto takie projekty jak Geopark Łuk Mużakowa (1,62 mln EUR) oraz „Łączą nas rzeki” (1,73 mln EUR), przyczyniające się do rozwoju turystyki wodnej, wnoszą wkład w realizację celu ochrony klimatu. Wszystkie 3 projekty pochodzą z OP I. Po zsumowaniu jest to wkład w wysokości 5,62 mln EUR. Ponadto dofinansowanie uzyskał jeden projekt z OP IV wspierający współpracę partnerów naukowych w zakresie technologii magazynowania energii. Również tutaj widoczny jest wkład w realizację celu ochrony klimatu. Na umowę o dofinansowanie oczekują też kolejny projekt dotyczący tras rowerowych OdraVelo oraz projekt dotyczący połączenia promowego Urad-Aurith. Również te projekty wspierają dostępność regionu bez samochodu.

9.5 Rola partnerów we wdrażaniu programu EWT (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 14 ust. 4 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1299/2013)

Ocena realizacji przedsięwzięć podejmowanych w celu uwzględnienia roli partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, w tym zaangażowanie partnerów we wdrażanie, monitorowanie i ewaluację programu EWT.

Rola partnerów społeczno-gospodarczych i ekologicznych

Status członka z głosem doradczym bez prawa do głosowania został zachowany dla partnerów społeczno-gospodarczych i ekologicznych również w roku 2018 bez zmian. Na 10. posiedzeniu KM rozpatrywano ponownie wnioski o zmianę regulaminu KM obejmujący m.in. rozszerzenie prawa głosu, który został jednak odrzucony większością głosów. Partnerzy społeczno-gospodarczy i ekologiczni nie wzięli udziału w głosowaniu, choć o to wnioskowali. Odpowiednia zmiana regulaminu KM poprzez wprowadzenie prawa głosu dla partnerów społeczno-gospodarczych i ekologicznych lub uprawnień do głosowania w sprawie wprowadzenia zmian w regulaminie były przedmiotem dyskusji między kierownictwem federacji związków zawodowych DGB a MdJEV. Z powodu nieprzyznania prawa do głosowania niemieccy partnerzy społeczno-gospodarczy i ekologiczni częściowo nadal nie uczestniczyli w 2018 r. w posiedzeniach KM. Uczestniczyli oni jednak w przygotowawczych spotkaniach niemieckiej strony, tak iż ich fachowa wiedza mogła być wykorzystana, choć w trakcie dyskusji na posiedzeniach KM wnosili ją tylko za pośrednictwem pisemnych wniosków, a na głosowanie nie mieli wpływu. Partnerzy społeczno-gospodarczy uczestniczyli także w spotkaniach na temat poprawy działań informacyjno-komunikacyjnych oraz w wydarzeniu rocznym w roku 2018.

IZ prowadziła nadal rozmowy z członkami KM, aby znaleźć rozwiązanie cieszące się poparciem wszystkich w odniesieniu do prawa głosu.

Jednostki samorządowe i inne instytucje reprezentowane są w Komitecie Monitorującym przez euroregiony, które mają w nim prawo głosu. Uczestniczą one w przygotowaniach, szkoleniach i wydarzeniach informacyjno-promocyjnych.

Ponadto samorządy gminne i powiatowe mogą podobnie jak euroregiony występować w Programie jako wnioskodawcy. Organizacje pozarządowe, osoby prawne non-profit jak np. stowarzyszenia i fundacje, lub też związki gospodarcze, stowarzyszenia na rzecz środowiska, izby i związki zawodowe mogą być- zgodnie z PW-beneficjentami i realizować projekty. W roku 2018 złożony został projekt utworzenia transgranicznej sieci organizacji pozarządowych w dziedzinie środowiska (decyzja o jego wyborze do dofinansowania została podjęta w 2019 r.). Ponadto w szczególności w OP I złożone zostały wnioski stowarzyszeń i fundacji (np. Schloss Trebnitz e.V., Geopark Muskauer Faltenbogen), jak i w OP III i IV (Centrum für Energietechnologie e.V., Ostbr. Tumorzentrum itp.).

10. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 14 UST. 4 AKAPIT PIERWSZY LIT. A) I B) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1299/2013

10.1 Postępy we wdrażaniu planu ewaluacji oraz działań następczych podjętych w związku z ustaleniami dokonanymi w ramach ewaluacji

W roku 2018 został zgodnie z planem rozpisany przetarg na wykonanie ewaluacji, której realizacja przypada w roku 2018 zgodnie z planem ewaluacji. Zamówienie na wykonanie ewaluacji otrzymał jedyny podmiot, który zgłosił się do przetargu. Wykonanie ewaluacji zostało rozpoczęte zgodnie z planem. Pierwszy pełny projekt raportu złożony został w marcu 2019 r. i przedyskutowany w ramach grupy fokusowej (KK, IZ, WS i ILB).

Wstępne wyniki pokazują, że projekty FMP stanowią wartość dodaną w OP IV. W odniesieniu do wyboru mikroprojektów ewaluator proponuje zintensyfikowanie wsparcia dla projektów w konkretnych dziedzinach tematycznych, a nie tylko w dominującym zakresie imprez kulturalnych i sportowych. Odpowiednie zalecenie dla euroregionów zostało sformułowane przez KM na 12. posiedzeniu KM wraz z decyzją o podwyższeniu środków na projekty FMP. Wstępne wnioski i zalecenia ewaluatora jak i możliwości realizacji będą dyskutowane z członkami KM w roku 2019.

10.2 Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji

W roku 2018 **wydarzenie roczne** odbyło się po raz pierwszy po stronie polskiej – 4.10.2018 r. w Zielonej Górze. Wydarzenie cieszyło się dużym zainteresowaniem – wzięło w nim udział 190 uczestników. Godny uwagi jest udział beneficjentów wielu projektów, którzy wzięli aktywny udział w przebiegu konferencji.

W maju 2018 r. opracowany został pierwszy newsletter. Przeprowadzone zostały również **warsztaty** nt. działań informacyjno-promocyjnych z licznymi instytucjami partnerskimi, w tym z RPK.

Plan Komunikacji na rok 2018 wraz ze stanem wdrażania działań-informacyjno promocyjnych stanowi **załącznik** do niniejszego sprawozdania rocznego.

W roku 2018 MdJEV wydało łącznie 3 **komunikaty prasowe** informujące o Programie. Również w polskiej prasie ukazało się kilka informacji.

Komunikaty prasowe opublikowane są m.in. na stronie internetowej (<http://interregva-bb-pl.eu/pressemitteilungen/>). Są one również przesyłane przez pracowników MdJEV odpowiedzialnych za PR i kontakty z mediami do obszernej listy mediów, m.in. do niemieckiej agencji prasowej DPA w celu publikacji w mediach regionalnych.

RPK, WS oraz IZ usprawniły uzgodnienia działań informacyjno-promocyjnych. RPK zorganizował 20.12.2018 r. w Zielonej Górze spotkanie komunikacyjne instytucji wdrażających Program.

Strona internetowa Programu została ze względu wcześniejsze braki utworzona od nowa. Zamieszczone zostały na niej również nowe, dodatkowe dokumenty, np. dotyczące definicji i wyjaśnienia wskaźników, w sprawie ochrony danych w związku z nowym rozporządzeniem RODO czy też usług i dostaw od podmiotów powiązanych.

11. DODATKOWE INFORMACJE, KTÓRE MOŻNA DOŁĄCZYĆ, W ZALEŻNOŚCI OD TREŚCI I CELÓW PROGRAMU EWT (ART. 14 UST. 4 AKAPIT DRUGI LIT. A), B), C) I F) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1299/2013)

11.1. Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym zintegrowanych inwestycji terytorialnych, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju kierowanego przez lokalną społeczność w ramach programu współpracy

Nie ma zastosowania.

11.2 Postępy w realizacji działań mających na celu zwiększenie potencjału instytucji i beneficjentów w zakresie administrowania EFRR i jego wykorzystania

W IZ od maja 2018 r. obsadzone są wszystkie etaty. Zmiana w kierownictwie WS oraz dwóch dalszych pracowników WS została w 2018 roku szybko przeprowadzona, tak iż nie doszło do krytycznych problemów kadrowych. Nowych pracowników udało się szybko wdrożyć.

WS oferował wsparcie dla potencjalnych beneficjentów w formie indywidualnego doradztwa oraz warsztatów dotyczących możliwości dofinansowania projektów dla łącznie 41 wnioskodawców (22 PL, 19 D).

Regionalny Punkt Kontaktowy (RPK) przeprowadził w 2018 r. w Zielonej Górze szkolenie dla polskich wnioskodawców, które przyczyniło się do poprawienia kompetencji beneficjentów.

ILB prowadził szkolenia na temat portalu klienta, w szczególności dotyczące generowania i przesyłania raportów – wniosków o płatność. Przy podpisywaniu umów o dofinansowanie ILB informował niemieckich beneficjentów o procedurach związanych z raportami.

11.3 Wkład w strategię makroregionalną i strategię morskie (w stosownych przypadkach)

Jak przewiduje rozporządzenie (UE) nr 1299/2013, opis 19, art. 8 ust. 3 lit. d) „Treść, przyjmowanie i zmiana programów EWT” oraz art. 14 ust. akapit 4 część druga lit. c) „Sprawozdania z realizacji „ten program przyczynia się do MRS (s) i / lub SBS:

PW wnosi łącznie wkład do dwóch z trzech najważniejszych punktów Strategii Morza Bałtyckiego, odnośnie ulepszenia połączeń transportowych oraz zwiększenia wzrostu w regionie. Projekty OP I należą do kategorii turystyka czy też zachowanie dziedzictwa kulturowego. W przypadku projektów OP IV szczególnie projekty koncentrujące się na tematyce zdrowia (por. pkt. 11.4), projekty gospodarcze centrów technologii i inkubatorów przedsiębiorczości, a także projekty izb i policji podejmują tematy Strategii Morza Bałtyckiego przyczyniając się w ten sposób do makroregionalnej strategii. Projekty edukacyjne OP III uzupełniają dążenia Strategii Morza Bałtyckiego poprzez polepszenie poziomu wykształcenia, podnosząc tym samym dobrobyt całego regionu.

Projekt raportu z ewaluacji sugeruje, iż większość wybranych do dofinansowania i zakontraktowanych projektów rozumie i wnosi wkład do strategii, nawet jeśli często jest on opisany ogólnikowo. Ze względu na odległość regionu, wkład do Strategii Morza Bałtyckiego odgrywa raczej rolę drugorzędną.

- Strategia UE dla regionu Morza Bałtyckiego (EUSMB)
- Strategia UE na rzecz regionu Dunaju (EUSDR)
- Strategia UE dla regionu adriatycko-jońskiego (EUSAIR)
- Strategia UE dla regionu alpejskiego (EUSALP)
- Strategia basenu morskiego Atlantyku (ATLSBS)

11.4 Postępy we wdrażaniu przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych

Projekty w dziedzinie transgranicznego kształcenia, kształcenia zawodowego i szkoleń mogą być zaliczane do niniejszego zakresu. Przykładem może być projekt szkoleniowy Pogotowia Ratunkowego MOL (o wartości 698 tys. EUR), który poprzez podniesienie kompetencji językowych oraz wspólne ćwiczenia tworzy warunki prowadzenia efektywnych transgranicznych działań ratunkowych. Również wspólne projekty w zakresie ochrony zdrowia: „Polsko-Niemieckie Forum Ginekologiczne” oraz „Opracowanie i wprowadzenie transgranicznego trybu współpracy dla zapewnienia wysokiej wyleczalności chorób nowotworowych” prowadzą do wspólnego transgranicznego rozwiązywania problemów zdrowotnych, które może prowadzić do innowacji społecznych.

13. INTELIGENTNY I ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ SPRZYJAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU

Informacje na temat wkładu programu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz jego ocena.

W dwóch projektach dofinansowanie uzyskała współpraca gospodarki i nauki. Są to projekty:

„EuRegionNet - internacjonalizacja sieci i klastrów (SK)“ z beneficjentem wiodącym BIC Frankfurt n. Odrą oraz „Współpraca sieci instytucji wspierania gospodarki” realizowane przez Investor Center Ostbrandenburg . Projekty te otrzymały umowy o dofinansowanie w roku 2017 i znajdują się obecnie na etapie realizacji. Celem tych projektów jest lepsza transgraniczna współpraca pomiędzy MŚP oraz między MŚP a instytucjami naukowymi.

Ponadto przedmiot kilku projektów stanowi współpraca naukowa między uniwersytetami w Cottbus i Zielonej Górze a także IHP we Frankfurcie i Uniwersytetem Zielonogórskim. Tematyka projektów sięga od wspólnej dydaktyki w zakresie energetyki po wspólny innowacyjny projekt monitoringu wałów przeciwpowodziowych, który został złożony w roku 2018 (zatwierdzony przez KM na posiedzeniu dopiero w roku 2019). Przykładowe projekty to: „Platforma do badań nad rozwiązaniami SmartGrid oraz testowania algorytmów zarządzania i balansowania energią”, „Współpraca partnerów naukowych w zakresie kształcenia i wymiany wiedzy w dziedzinie technologii magazynowania energii, efektywności energetycznej w regionie SNB”.

Również współpraca w dziedzinie ochrony zdrowia ma innowacyjny charakter i wnosi wkład na rzecz inteligentnego zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu (patrz pkt 11.4).

Także projekty edukacyjne w dziedzinie kształcenia zawodowego przyczyniają się do inteligentnego wzrostu na obszarze wsparcia.

Informacje o wkładzie Programu do zrównoważonego i trwałego wzrostu zawiera również pkt 9.4. Oprócz wymienionych tam projektów również projekt „Natura Viadrina +”, poświęcony bioróżnorodności na obszarze wsparcia i poprawy warunków siedlisk nietoperzy, wnosi wkład do zrównoważonego rozwoju.

Projekty edukacyjne przyczyniają się do wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu na obszarze wsparcia. Zarówno w edukacji szkolnej jak i w kształceniu zawodowym różnice po obu stronach granicy są znaczące, tak iż np. we wspólnych projektach językowych nauczanie języka musi być inaczej umiejscowione w systemie każdej ze stron. Po stronie niemieckiej nauczanie języka polskiego najczęściej organizowane jest w formie kół zainteresowań, po stronie polskiej nauczanie niemieckiego może być zintegrowane w ramowym planie nauczania. Taki wkład realizować będzie złożony w roku 2018 i zatwierdzony przez KM dopiero w 2019 roku projekt w Dwumieście Słubice-Frankfurt n. Odrą.

O ile w kształceniu zawodowym po stronie niemieckiej obowiązuje dualny system kształcenia, o tyle nauka zawodu w Polsce realizowana jest wyłącznie w systemie szkolnym. Również to stanowi znaczące wyzwanie dla projektów. Sytuację starają się poprawić następujące projekty:

„Razem dla pogranicza – poprawa infrastruktury edukacyjnej i rozwój kompetencji transgranicznych“, „Transgraniczna edukacja na rzecz branży gastronomicznej i spożywczej polsko-niemieckiego pogranicza“, Transgraniczny model dualnego kształcenia zawodowego „ViVA 4.0” Qualifizierungszentrum der Wirtschaft in der Metall- und Elektrobranche.

Projekty w dziedzinie kształcenia zawodowego, które już w szkołach ogólnokształcących informują o możliwościach wyboru zawodu, również przyczyniają się do zatrzymania uczniów w regionie i przeciwdziałania zmianom demograficznym i odpływowi ludności. Przykład stanowi projekt „Bez granic: nauka - praca - życie” zgłoszony przez IHK-Projektgesellschaft .

Dodatkowo informacje o wkładzie programu do wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu zawiera pkt 11.4.

14. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA — RAMY WYKONANIA (ART. 50 UST.2 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013)

W przypadku gdy z oceny postępów poczynionych w odniesieniu do celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania wynika, że pewne cele pośrednie i końcowe nie zostały osiągnięte, państwa członkowskie powinny przedstawić podstawowe przyczyny niepowodzenia w osiąganiu tych celów pośrednich w sprawozdaniu na 2019 r. (w odniesieniu do celów pośrednich) i w końcowym sprawozdaniu z wdrażania (w odniesieniu do celów końcowych).

Ze względu na późne rozpoczęcie realizacji projektów nie został osiągnięty wskaźnik finansowy w OP I, pomimo podjęcia wysiłków w ramach certyfikacji. Projektom tej OP nadano priorytet w zakresie weryfikacji raportów oraz wypłat refundacji w roku 2019. Na realizację tej osi wpływ miała również trudniejsza sytuacja w sektorze budownictwa, w związku z planowaną przez beneficjentów realizacją licznych inwestycji. W kilku projektach przetargi nie mogły zostać rozstrzygnięte lub musiały być powtarzane, co prowadziło do opóźnień lub podwyższenia kosztów. Również wskaźnik produktu, wzrost liczby odwiedzin, nie został jeszcze zrealizowany w całości (w 80%). W odniesieniu do wskaźnika docelowego zakłada się, że cel końcowy na rok 2023 zostanie osiągnięty.

W OP II wskaźnik finansowy jest osiągnięty. Wskaźnik produktu jest na 31.12.2018 zrealizowany w 93 %.

Realizacja projektów w OP III rozpoczęła się z opóźnieniem dopiero po wyborze przez KM i podpisaniu umów o dofinansowanie. Postęp finansowy do końca 2018 r. był niewystarczający do osiągnięcia celu pośredniego i wynosił 64,1 %. Trudności te były przedstawiane na posiedzeniu KM w 2018 roku oraz w Komisji Europejskiej. Nacisk położono na osiągnięcie wskaźnika produktu. W szczególności jeden projekt, który przewiduje istotny wkład do realizacji wskaźnika produktu, został w pierwszej kolejności poddany certyfikacji i poproszony o szybkie sporządzenie wniosku o płatność. W ten sposób cel pośredni wskaźnika produktu został osiągnięty.

OP IV, która wykazuje zaawansowany stan wdrażania, osiągnie zarówno wskaźniki finansowe jak i wskaźniki produktu. Ze względu na duże zainteresowanie projektami współpracy zarówno w zakresie FMP jak i projektów regularnych wskaźniki produktu będą przekroczone.

